«Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2023 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 5»

Горбуша *(Oncorhynchus gorbuscha)*

Кета *(Oncorhynchus keta)*

Нерка *(Oncorhynchus nerka)*

Кижуч *(Oncorhynchus kisutch)*

Чавыча *(Oncorhynchus tschawytscha)*

######

###### 61.01 – Зона Западно-Беринговоморская

###### 61.02 – Зона Восточно-Камчатская

###### 61.02.1 – Карагинская подзона

###### 61.02.2 – Петропавловско-Командорская подзона

###### 61.03 – Зона Северо-Курильская

###### 61.04 – Зона Южно-Курильская

###### 61.05 – Зона Охотское море

###### 61.05.1 – Северо-Охотоморская подзона

###### 61.05.2 – Западно-Камчатская подзона

###### 61.05.3 – Восточно-Сахалинская подзона

###### 61.05.4 – Камчатско-Курильская подзона

###### 61.06 – Зона Японское море

###### 61.06.1 – подзона Приморье

###### 61.06.2 – Западно-Сахалинская подзона

Исполнитель: Канзепарова А.Н. (Центральный аппарат ФГБНУ «ВНИРО»)

Анализ доступного информационного обеспечения

В основу оценки прогноза ОДУ тихоокеанских лососей (горбуши, кеты, нерки, кижуча, чавычи) в исключительной экономической зоне Российской Федерации (далее – ИЭЗ России) на Дальнем Востоке в 2023 г. положены многолетние данные, отражающие:

– уровень естественной смертности тихоокеанских лососей в год нерестовой миграции, основанный на литературных и собственных архивных материалах;

– величину морского промысла тихоокеанских лососей;

– величину российских уловов тихоокеанских лососей в прибрежных районах Дальнего Востока России;

– состоянии запасов тихоокеанских лососей Дальнего Востока России в настоящий период.

Уровень информационного обеспечения прогноза ОДУ тихоокеанских лососей в ИЭЗ России на Дальнем Востоке можно оценить, как удовлетворительный, а его структура и качество соответствуют III уровню (приложение 1 к Приказу Росрыболовства от 06.02.2015 № 104).

Обоснование выбора методов оценки запаса

До 2009 г. объем вылова тихоокеанских лососей в море рассчитывали на текущий год [Гриценко, Кловач, Рассадников, 2004]. В настоящее время ОДУ тихоокеанских лососей в ИЭЗ России необходимо определить за год до того, как будут оценены запасы и определен прогнозируемый объем их вылова. Поэтому в своих расчетах мы основываемся на представлениях о состоянии запасов лососей и их динамике за последнее десятилетие. При этом, объем морского промысла определен исходя из приоритета сохранения запасов и обеспечения прибрежного промысла, составляющего около 95% от суммарного объема добычи лососей в прибрежье и ИЭЗ России.

Морской дрифтерный промысел тихоокеанских лососей состоит из двух периодов. Первоначально, пограничным был 1978 г., т.е. год заключения между СССР и Японией рыболовного договора, ограничившего объемы вылова и размер промысловых участков [Куклина, 2017]. Однако, регрессионный анализ позволил уточнить границу периодов: первый – с 1956 по 1976 г., второй – с 1978 по 2016 г. (рис. 1). Из перечня выпадает 1977 г., что закономерно, т.к. на него приходится активная перестройка в мировом рыболовстве, связанная с введением 200-мильных ИЭЗ [Jounston, Valencia, 1995].



Рис. 1. Зависимость объемов добычи тихоокеанских лососей в море от объема их берегового вылова: А — 1956–1976 гг., Б — 1978–2016 гг.

Рассматривая береговые и морские уловы, отметим, что высокий уровень дрифтерного промысла, когда его среднемноголетние объемы находились на уровне 82 тыс. т был характерен для 1956–1976 гг., в то время объемы берегового вылова снижались. Особенностью второго периода – с 1978 по 2015 г. – было увеличение объемов берегового и снижение морского вылова тихоокеанских лососей (рис. 2).

В настоящее время тенденция, направленная на снижение морского промысла, не изменилась. Соответственно, для оценки объема ОДУ тихоокеанских лососей в 2023 году наиболее пригодно полиномиальное уравнение 3-й степени, приведенное на рисунок 1Б.



Рис. 2. Вылов тихоокеанских лососей российскими и японскими судами в ИЭЗ России и береговой вылов России в 1956–2021 гг., тыс. т

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла

Запасы тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке России в настоящий период находятся в хорошем состоянии и обеспечивают высокие береговые уловы. Максимальный за всю историю наблюдений вылов тихоокеанских лососей прибрежным промыслом был получен в 2018 г. – более 670 тыс. т. Второй по величине вылов был зарегистрирован в 2009 г. – 540 тыс. т (рис. 2). Следует отметить, что запасы кеты и нерки – основных промысловых видов в ИЭЗ России — сохраняют высокую численность и обеспечивают высокие уловы в районах прибрежного промысла и воспроизводства (табл. 1).

Таблица 1

**Объем вылова тихоокеанских лососей в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне в 2012–2021 гг., тыс. т**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Виды** | **Всего** |
| **горбуша** | **кета** | **нерка** | **кижуч** | **чавыча** |
| 2012 | 292,5 | 92,5 | 44,0 | 4,3 | 0,5 | 433,8 |
| 2013 | 241,2 | 102,9 | 50,9 | 9,9 | 0,5 | 405,4 |
| 2014 | 147,5 | 136,6 | 37,6 | 14,5 | 0,6 | 336,8 |
| 2015 | 162,9 | 137,9 | 45,3 | 14,4 | 0,6 | 361,1 |
| 2016 | 264,8 | 115,9 | 49,9 | 7,0 | 0,8 | 438,4 |
| 2017 | 204,5 | 97,7 | 42,1 | 8,4 | 0,4 | 353,1 |
| 2018 | 511,2 | 111,6 | 43,2 | 10,7 | 0,4 | 677,1 |
| 2019 | 330,1 | 112,4 | 46,7 | 9,6 | 0,3 | 499,1 |
| 2020 | 179,4 | 85,7 | 31,4 | 10,3 | 0,3 | 307,1 |
| 2021 | 424,0 | 74,9 | 31,3 | 8,1 | 0,4 | 538,8 |

Согласно материалам NPAFC, Япония ведет морской промысел тихоокеанских лососей с 1929 г. Он активно развивался в водах Камчатки, Сахалина и Курильских островов. После Второй Мировой войны морской промысел Японией в водах СССР был прекращен, и с 1944 по 1951 гг. Япония осуществляла лишь прибрежный промысел лососей (рис. 3).



Рис. 3. Динамика морского промысла Японией тихоокеанских лососей

После подписания в 1951 г. в Сан-Франциско Мирного договора, Япония получила возможность осуществлять рыболовство на обширных морских акваториях [Гриценко, Кловач, Рассадников, 2006]. Значительное расширение японского промысла отрицательно сказалось на общих запасах рыбы и советском рыболовстве в водах Дальнего Востока. Японские рыбопромышленники вели нерегулируемый и, по существу, хищнический лов в районах, прилегающих к побережью Камчатки и Курильских островов. Особенно интенсивный лов был в северо-западной части Тихого океана. Его интенсификация была связана с тем, что в 1952 г. Япония заключила рыболовную конвенцию с Канадой и США, согласно которой она «добровольно» отказалась от лова лососевых рыб, сельди и палтуса в северо-восточной части Тихого океана (район восточнее 175° з.д.). В результате, чрезмерная промысловая нагрузка в северо-западной части Тихого океана создала серьезную угрозу для запасов лососевых рыб, воспроизводящихся в водных объектах СССР [Кутаков, 1988].

Максимального развития японский промысел лососей в северо-западной части Тихого океана достиг в середине 1950-х годов. В этой связи, 11 февраля 1956 г. в газете «Правда» было опубликовано сообщение о рассмотрении Советом Министров СССР вопроса о воспроизводстве и охране дальневосточных лососей. В нем указывалось, что научные и промысловые данные показывают, что за последние годы запасы этих рыб резко снижаются, возникла угроза полного истребления дальневосточного стада лососей. «Сокращение численности дальневосточных лососей является следствием все возрастающего хищнического лова этих рыб японскими рыбопромышленниками в открытом море на путях движения рыб к местам нереста», несмотря на значительное сокращение и даже полное прекращение добычи лососей на отдельных участках советскими предприятиями. «Советские компетентные органы, — говорилось далее — не могут не рассматривать создавшееся положение как угрозу для экономики прилегающих районов СССР и как нежелание некоторых японских рыбопромышленных кругов считаться с законными интересами Советского Союза». Совет Министров СССР дал указание Министерству рыбной промышленности СССР и другим соответствующим органам подготовить предложения относительно срочных мер для прекращения хищнического лова лососей на путях их миграции. И уже 21 марта 1956 г. СССР опубликовал Постановление Совета Министров «Об охране запасов и регулировании промысла лососей в открытом море в районах, смежных с территориальными водами СССР на Дальнем Востоке», в котором объявлялось, что в период нереста лососевых ограничивался их вылов как для советских, так и иностранных организаций и граждан. В том же году между СССР и Японией была заключена конвенция о рыболовстве в открытом море северо-западной части Тихого океана. В ней подчёркивалась общая заинтересованность СССР и Японии в развитии рыболовства на рациональной основе в северо-западной части Тихого океана и взаимная ответственность за состояние запасов рыбы и других морских животных. Предполагалось расширение и координация научных исследований обеих сторон, направленных на поддержание максимальной и устойчивой рыбопродуктивности. В целях сохранения и рационального использования рыбных ресурсов в северо-западной части Тихого океана предусматривался комплекс практических мер, обеспечивающих выполнение положений конвенции: создавалась советско-японская комиссия по рыболовству, которая, собираясь ежегодно, должна была определять общий годовой размер вылова обеих стран в районе регулирования, составлять, координировать и рекомендовать договаривающимся сторонам планы совместных научно-исследовательских работ. Определялся также порядок наблюдения за выполнением положений конвенции, в частности задержание и арест судов-нарушителей и т.д. [Кутаков, 1988].

Положения конвенции не распространялись на территориальные воды обеих стран и не оказывали какого-либо влияния на позиции договаривающихся сторон в вопросе о ширине территориальных вод. Это имело определенное значение, учитывая, что Япония не признавала 12-мильную ширину территориальных вод, установленную еще в 1927 г. советским законодательством. Конвенция вступала в силу в день вступления в силу мирного договора или в день восстановления дипломатических отношений между СССР и Японией. Подписание рыболовной конвенции явилось важным событием в истории послевоенных отношений между двумя странами [Кутаков, 1988].

Конвенция действовала 21 год и была денонсирована в апреле 1978 г. в связи с введением 200-мильных зон. Благодаря ей было остановлено падение запасов тихоокеанских лососей на российском Дальнем Востоке. В дальнейшем, вплоть до 1985 г., Япония добывала лососей в ИЭЗ России на основе ежегодных Протоколов о порядке и условиях ведения лососевого промысла японскими рыбаками [Гриценко, Кловач, Рассадников, 2006].

В 1985 г. в соответствии со статьей VII Соглашения между Правительством СССР и Правительством Японии от 12 мая 1985 г. «О сотрудничестве в области рыбного хозяйства» была создана Советско-Японская Смешанная Комиссия по рыбному хозяйству (ныне Российско-Японская Смешанная Комиссия). Политическое значение данного Соглашения было одним из самых существенных в российско-японских отношениях всего послевоенного периода. С подписанием указанного Соглашения промысел тихоокеанских лососей японскими рыбаками стал регламентироваться на строго научной основе.

С 1993 г. японские суда ведут лов тихоокеанских лососей российского происхождения только в экономических зонах Японии и России на условиях компенсации. Если ранее, когда промысел тихоокеанских лососей вели за пределами ИЭЗ России, японский флот в открытом море добывал более 100 тыс. т тихоокеанских лососей, то к 1997 г. квота вылова тихоокеанских лососей японскими судами в ИЭЗ России составила 26 тыс. т. После 1997 г. морской вылов тихоокеанских лососей японским флотом в ИЭЗ России планомерно сокращался и в 2000-е годы не превышал 11 тыс. т.

Линия на снижение японского морского промысла тихоокеанских лососей, проводимая российской стороной, положительно отразилась на береговых уловах российских рыбаков. Так, после 1977 г., когда Япония стала добывать менее 50 тыс. т тихоокеанских лососей в год, уловы России неуклонно росли, изменяясь при этом независимо от японского (а с 1994 г. и российского) вылова в море.

С 1993 по 2008 г. отечественные суда в рамках выполнения научно-исследовательских работ ежегодно изымали 6–12 тыс. т тихоокеанских лососей. В декабре 2008 г. вступил в силу Федеральный закон от 03.12.2008 № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — 250-ФЗ), в соответствии с которым, лица, добывающие (вылавливающие) анадромные виды рыб в ИЭЗ России на основании договоров, заключённых с научными организациями до 31 декабря 2008 г., имеют право на заключение договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) указанных видов рыб, т.е. осуществления промышленного рыболовства тихоокеанских лососей в ИЭЗ России.

В соответствии с 250-ФЗ, водные биоресурсы, добытые (выловленные) при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, должны быть использованы только для проведения работ в указанных целях и подлежат возвращению в среду обитания после проведения этих работ. В случае, если физическое состояние таких водных биоресурсов не позволяет возвратить их в среду обитания, они подлежат уничтожению.

С учетом изменений законодательства Российской Федерации, добыча (вылов) тихоокеанских лососей по видам пользования в ИЭЗ России была в 2009 г. структурно изменена: сокращено изъятие тихоокеанских лососей для целей научных исследований и допущено осуществление их промышленного рыболовства. Впервые эта схема была реализована в 2010 г.

В 2015 г. фактический российский и японский вылов лососей в ИЭЗ России составил 3,3% от берегового вылова России. В 2015 г. промысловые суда России и Японии выловили в ИЭЗ России, соответственно, 10,6 и 1,3 тыс. т лососей, в том числе российские суда добыли нерки – 6,4, кеты – 3,4 тыс. т, японские суда – 0,5 и 0,7 тыс. т, соответственно.

В соответствии с Федеральным законом от 29.06.2015 № 208-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с 01.01.2016 года запрещено применение плавных (дрифтерных) сетей при осуществлении промышленного рыболовства анадромных видов рыб во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации и в ИЭЗ России. Изменения коснулись и Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, согласно которым для лова тихоокеанских лососей в ИЭЗ России на Дальнем Востоке разрешено применение тралов, в том числе близнецовых, кошельковых неводов и поверхностных ловушек.

В 2016 г. российскими рыбаками впервые были применены поверхностные ловушки. Однако, в связи с допущенными нарушениями, промысел лососей был приостановлен уже в конце июня. Японские рыбаки пытались вести промысел кошельковым неводом, но эффективность лова оказалась очень низкой.

Поскольку ОДУ является биологически обоснованной величиной и определяется, исходя из состояния запасов того или иного вида, а также с учетом того, что недолов анадромных видов рыб на путях миграций может быть компенсирован их дополнительным выловом в прибрежных районах промысла, ОДУ тихоокеанских лососей оценен, исходя из состояния запасов рыб данной группы в последнее десятилетие.

Обоснование рекомендуемого объема ОДУ

На протяжении последних лет запасы тихоокеанских лососей в 200 мильной ИЭЗ РФ оценивались экспертно. Научно-исследовательские работы по учету численности и запасов тихоокеанских лососей в этом районе не проводились, ввиду этого отсутствуют объективные оценки численности лососей.

Учитывая, что в настоящее время отсутствуют научно-обоснованная оценка запасов тихоокеанских лососей в 200 мильной ИЭЗ РФ, предлагается на 2023 год оставить только объемы ОДУ для НИР и ОДУ для районов действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (в рамках Российско-Японской Комиссии по рыболовству) – табл. 2.

 Таблица 2

**Объемы общего допустимого улова тихоокеанских лососей в исключительной экономической зоне Российской Федерации для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях и для иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на 2023 год, (тонн)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Зона/подзона** | **Вид** | **ВСЕГО** |
| **Горбуша** | **Кета** | **Нерка** | **Кижуч** | **Чавыча** |
| Западно-Беринговоморская зона | 1,54 | 1,4 | 1,26 | 0,7 | 0,7 | **5,6** |
| Карагинская подзона | 3,2 | 1,6 | 1,6 | 0,7 | 0,8 | **7,9** |
| Петропавловско-Командорская подзона | 5,5 | 4,0 | 3,3 | 1,1 | 1,1 | **15,0** |
| Северо-Курильская зона | 6,3 | 6,2 | 2,0 | 0,1 | 0,2 | **14,8** |
| Южно-Курильская зона\* | 107,4 | 24,1 | 10,3 | 3,8 | 2,56 | **148,16** |
| Северо-Охотоморская подзона | 2,7 | 2,7 | 1,36 | – | 0,28 | **7,04** |
| Западно-Камчатская подзона | 1,96 | 1,82 | 1,68 | 0,7 | 0,7 | **6,86** |
| Камчатско-Курильская подзона | 6,15 | 4,95 | 5,2 | 1,5 | 1,26 | **19,06** |
| Восточно-Сахалинская подзона | 1,79 | 1,79 | 0,85 | – | 0,28 | **4,71** |
| Подзона Приморье | 0,56 | 0,56 | – | – | – | **1,12** |
| Западно-Сахалинская подзона | 0,56 | 0,56 | – | – | – | **1,12** |
| **ВСЕГО** | **137,66** | **49,68** | **27,55** | **8,6** | **7,88** | **231,37** |

Примечание: \* – включая объемы квот в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (в рамках Российско-Японской Комиссии по рыболовству)

Оценка воздействия промысла на окружающую среду

При вылове тихоокеанских лососей в объемах, не превышающих ОДУ, а также при соблюдении Правил рыболовства, негативное воздействие на окружающую среду и водные биоресурсы не прогнозируется.
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